**Приложение 3**

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по английскому языку**

**Понимание иноязычных текстов**

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно

* методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо ин-тересующей читателя информации (просмотровое).

**Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)**

**Оценка «5»** ставится учащемуся,если он понял основное содержание оригинальноготекста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

**Оценка «4»** ставится ученику,если он понял основное содержание оригинальноготекста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

**Оценка «3»** ставится школьнику,который не совсем точно понял основноесодержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

**Оценка «2»** выставляется ученику в том случае,если он не понял текст или понялсодержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

**Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

**Оценка «5»** ставится ученику,когда он полностью понял несложный оригинальныйтекст. Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

**Оценка «4»** выставляется учащемуся,если он полностью понял текст,но многократ-но обращался к словарю.

**Оценка «3»** ставится,если ученик понял текст не полностью,не владеет приемамиего смысловой переработки.

**Оценка «2»** ставится в том случае,когда текст учеником не понят.Он с трудом можетнайти незнакомые слова в словаре.

**Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

**Оценка «5»** ставится ученику,если он может достаточно быстро просмотретьнесложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

**Оценка «4»** ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста,но при этомон находит только примерно 2/3 заданной информации.

**Оценка «3»** выставляется,если ученик находит в данном тексте(или данных текстах)примерно 1/3 заданной информации.

**Оценка «2»** выставляется в том случае,если ученик практически не ориентируется втексте.

**Аудирование** Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является

извлечение основной или заданной ученику информации.

**Оценка «5»** ставится ученику,который понял основные факты,сумел выделитьотдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

**Оценка «4»** ставится ученику,который понял не все основные факты.При решениикоммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

**Оценка «3»** свидетельствует,что ученик понял только50%текста.Отдельные фактыпонял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

**Оценка «2»** ставится,если ученик понял менее50 %текста и выделил из него менееполовины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

**Говорение**

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных

высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Высказывание в форме рассказа, описания

**Оценка «5»** ставится ученику,если он в целом справился с поставленными речевымизадачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произно-шение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

**Оценка «4»** выставляется учащемуся,если он в целом справился с поставленнымиречевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

**Оценка «3»** ставится ученику,если он сумел в основном решить поставленнуюречевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

**Оценка «2»** ставится ученику,если он только частично справился с решениемкоммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так

* фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

**Говорение (участие в беседе)**

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

**Оценка «5»** ставится ученику,который сумел решить речевую задачу,правильноупотребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «4»** ставится учащемуся,который решил речевую задачу,но произносимые входе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

**Оценка «3»** выставляется ученику,если он решил речевую задачу не полностью.Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

**Оценка «2»** выставляется,если учащийся не справился с решением речевой задачи.Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

**Письмо (оценивание письменной речи учащихся)**

**Оценка «5»** Коммуникативная задача решена,соблюдены основные правилаоформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

**Оценка «4»** Коммуникативная задача решена,но лексико-грамматическиепогрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

**Оценка «3»** Коммуникативная задача решена,но языковые погрешности,в том числепри применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

**Оценка «2»** Коммуникативная задача не решена.Отсутствует логика в построениивысказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

|  |  |
| --- | --- |
| Выполнение тестовых | заданий оценивается по следующей схеме: |
| выполнено | 65% | работы – «3» |
|  | 80% | - | «4» |
|  | 95-100% | - | «5» |

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по географии Проектная работа.**

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

* способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы еѐ решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов или обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

-сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

-сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить еѐ результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырѐх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трѐх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности

регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даѐт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии,

что:

* такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев;
* продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершѐнный продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.
	+ случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

**Устный ответ**

При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

**Оценка "5"** ставится,если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объѐма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала:

выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.

1. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чѐтко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
2. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочѐта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка "4"** ставится,если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даѐт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочѐты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменѐнной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

1. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
2. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
3. Понимание основных географических взаимосвязей;
4. Знание карты и умение ей пользоваться;
5. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка "3"** ставится,если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2"** ставится,если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Примечание.** По окончании устного ответа учащегося педагогом даѐтся краткий анализответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Контрольные работы.**

**Оценка "5"** ставится,если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

**Оценка "4"** ставится,если ученик выполнил работу полностью,но допустил в ней:

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. ли не более двух недочетов.

**Оценка "3"** ставится,если ученик правильно выполнил не менее половины работы илидопустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. **Оценка "2"** ставится,если ученик:
6. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
7. или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.** Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той,котораяпредусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Проверочные тесты.**

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **10** **вопросов.** время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка **«5»** -10правильных ответов, **«4»** - 7-9, **«3»** - 5-6,

**«2»** -менее5правильных ответов.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из **20** **вопросов.** Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка

**«5»** - 18-20правильных ответов,

**«4»** - 14-17,

**«3»** - 10-13,

**«2»** -менее10правильных ответов.

**Практические и самостоятельные работы**

**Отметка "5"**

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Отметка "4"**

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы. **Отметка "3"**

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материала ми, географическими инструментами

**Отметка "2"**

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

**Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

**Отметка «5»** -правильный,полный отбор источников знаний,рациональное ихиспользование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** -правильный и полный отбор источников знаний,допускаются неточностив использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** -правильное использование основных источников знаний;допускаютсянеточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** -неумение отбирать и использовать основные источники знаний;допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по изобразительному искусству**

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Показатели оценки результатов учебной деятельности** |
|  |  |
| **Оценка «5»** (отлично) | Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и |
|  | уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет |
|  | главные положения в учебном материале и не затрудняется |
|  |  |

при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно.

Обучающийся осознанно использует сведения об особенностях композиционного решения при передаче движения объекта, учебного материала о закономерностях колористического решения художественного образа, о

способах изображения предметов реалистического, декоративного, фантазийного и абстрактного характера.

Демонстрирует свободное владение программным учебным материалом, передача основных закономерностей композиционного и колористического решения при изображении единичного объекта, натюрморта, пейзажа, выполнение композиции по заданному мотиву или сюжету.

**Оценка «4»** (хорошо) Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в практических работах делает незначительные ошибки.

Обучающийся воспроизводит содержание учебного материала, основанного на заучивании терминов, понятий, законов, без объяснения их смысла, изображение объекта с

натуры с использованием композиционных и колористических схем, предложенных учителем.

Демонстрирует осознанное использование учебного теоретического материала, сведений о композиционном и цветовом (тоновом) решении образа, передача в рисунке общих и отличительных (индивидуальных) признаков объекта, самостоятельный выбор сюжета композиции, использование нетрадиционных размеров формата для решения художественного замысла

|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка «3»** | Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня |
| (удовлетворительно) | учебных программ, но испытывает затруднения при его |
|  | самостоятельном | воспроизведении | и | требует |
|  | дополнительных | уточняющих | вопросов | учителя; |
|  | предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего |
|  | характера и испытывает затруднение при ответах на видо- |
|  | измененные вопросы; допускает ошибки в практических |
|  | работах. |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Демонстрирует узнавание основных видов и жанров |
|  | искусства, представленных учителем на учебных таблицах и |
|  | индивидуальных | карточках-заданиях, | узнавание | и |
|  | различение | отдельных | специальных | терминов, |
|  | осуществление практических действий по рекомендациям и |
|  | указаниям | учителя | при | выполнении | линейно- |
|  | конструктивного рисунка объекта. |  |  |  |  |
|  | Обучающийся воспроизводит в устной или письменной |
|  | форме фрагменты содержания теоретического учебного |
|  | материала. |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |
| **Оценка «2»** | У ученика имеются отдельные представления об изученном |
| (неудовлетворительно) | материале, но все же большая часть обязательного уровня |
|  | учебных программ не усвоена, в практических работах |
|  | ученик допускает грубые ошибки. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по информатике и ИКТ**

**Критерии оценки знаний и умений учащихся при обработке графических изображений.**

***При работе с графическим редактором задание включает в себя знания и умения использовать инструменты, умение сохранять в нужную папку, умение работать с выделенным фрагментом, знание расширения графического файла, умение по окончании работы открыть свой рисунок.***

**Оценка «5» ставится, если учащийся :**

* Умеет правильно строить алгоритм получения изображения;
* Налицо навыки редактирования (отмена, очистка фрагмента);
* Владение копированием части рисунка (протяжкой с CTRL, с помощью меню «Правка»).

**Оценка «4» ставится, если:**

* Работа выполнена на 90 %;
* Во время работы часто использовался «ластик»;
* Не использовалась кнопка «масштаб» для «стыковки» линий и редактирования деталей.

**Оценка «3» ставится, если:**

* Работа выполнена на 60-70%;
* Ученик умеет сохранять свой файл на диске в нужную папку;
* Умеет открывать свой файл.

**Оценка «2» ставится, если:**

* Ученик потратил все предоставленное время на попытку нарисовать, а затем очищал полученное изображение;
* Не умеет копировать фрагменты рисунка;
* Не умеет сохранять полученное изображение.

**Оценка «1» ставится, если:**

* Ученик отказывается от выполнения задания

**Критерии оценки знаний и умений учащихся при обработке текстовой информации .**

**Оценка «5» ставится, если учащийся:**

* Умеет грамотно набрать, отформатировать текст (в том числе умеет форматировать табличный текст);
* Вставлять и форматировать рисунок;
* Проверять и настраивать проверку орфографии;
* Осуществлять замену слов;
* Применять рациональный алгоритм копирования фрагментов текста;
* Подготовить текст к печати;
* Сохранить файл в нужном формате.

*Общий объем выполненного задания не менее 90%. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год - не менее 60 сим/мин, 2-ой год не менее 80 сим/мин.*

**Оценка «4» ставится, если учащийся испытывает небольшие затруднения:**

* При форматировании таблицы;
* При форматировании рисунка:
* Настройке и проверке орфографии.

*Общий объем выполненного задания не менее 80%. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год не менее 40 сим/мин, 2-ой год не менее 60 сим/мин.*

**Оценка «3» ставится, если учащийся испытывает существенные затруднения:**

* При форматировании текста;
* При форматировании таблицы;
* При форматировании рисунка;
* Применяет не рациональный алгоритм копирования текста;
* Допускает ошибки при сохранении файла.

*Общий объем выполненного задания не менее 60 %. Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год не менее 20 сим/мин, 2-ой год не менее 40 сим/мин.*

**Оценка «2» ставится, если учащийся:**

* Не умеет работать с текстовым редактором.

**Оценка «1» ставится, если учащийся:**

* Отказывается от выполнения задания.

**Критерии оценки устного ответа по теме** **«Электронные**

**таблицы».**

**Оценка «5» ставится за полный и аргументированный ответ:**

* Назначение и основные возможности электронных таблиц;
* Раскрытие понятия «ячейка», «адрес ячейки», «имя ячейки»;

• Понимание смысла абсолютной и относительной при копировании формул;

адресации

* Знание основных методов решения задач с помощью электронных таблиц;

**Оценка «4» ставится за ответ, в котором присутствует:**

* Раскрытие основных возможностей электронных таблиц;
* Объяснены понятия «ячейка», «адрес ячейки»;

• Понимание смысла абсолютной и относительной адресации

при копировании формул;

* Названы основные методы решения задач с помощью электронных таблиц;
* Допущены ошибки при определении общих понятий.

**Оценка «3» ставится за ответ, в котором присутствует:**

* Назначение и основные возможности электронных таблиц;
* Раскрыты понятия «ячейка» и «адрес ячейки»;
* Названы методы решения задач с помощью электронных таблиц.

**Оценка «2» ставится за ответ, в котором:**

* Названы только назначение и основные возможности электронных таблиц.

**Оценка «1» ставится:**

* Если учащийся отказался от ответа.

**Критерии оценки практических работ обработке числовой информации**

**(Электронные таблицы).**

**Оценка «5» ставится, если:**

* Правильно выбран метод решения задачи;
* Правильно применены абсолютная и относительная адресация;
* Красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи;
* Верно выбран тип диаграммы или графика;
* Грамотно оформлена диаграмма или график;
* Правильно использованы основные функции.

**Оценка «4» ставится, если:**

* Допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков;
* Допущены ошибки при определении общих понятий.

**Оценка «3» ставится, если:**

* Правильно выбран метод решения задачи;
* Допущены ошибки в применении абсолютной и относительной адресации.

**Оценка «2» ставится, если:**

* Отсутствует решение задачи.

**Оценка «1» ставится, если:**

* Ученик отказался от решения задачи.

**Критерии оценки знаний и умений учащихся при работе с**

**информационными системами (СУБД Access)**

**Оценка «5» ставится, если учащийся:**

* знает общие принципы создания информационных систем;
* знает и умеет устанавливать типы и свойства полей реляционных баз данных;
* умеет создавать структуру таблиц и понимает структуру данных в разных режимах;
* умеет создавать разные виды форм и редактировать элементы управления с помощью Панели элементов ;
* умеет создавать запросы с помощью средства Бланк запроса по образцу;
* знает базовые операции при создании запроса;

**Оценка «4» ставится, если учащийся испытывает некоторые затруднения:**

* при создании структуры баз данных
* при установке типа полей
* в создании запросов по одному или нескольким параметрам

**Оценка «3» ставится, если учащийся испытывает значительные затруднения:**

* при создании баз данных;
* плохо ориентируется в структуре и типах полей;
* не может редактировать типы полей таблицы в созданной базе данных.
* путает понятия база данных и таблица.

**Оценка «2» ставится, если учащийся:**

* не умеет работать с информационными системами (Access).

**Оценка «1» ставится, если учащийся:**

отказывается от выполнения задания.

**Критерий оценки знаний и умений учащихся за компьютерную программу.**

**Оценка «5» ставится, если:**

Программа грамотно оформлена, т.е должна включать:

* Безошибочный метод решения;
* Стартовый комментарий;
* Описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно;
* Программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур;
* Комментарий к смысловым блокам;
* Тесты, на которых проверялась программа;
* Если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла.

**Оценка «4» ставится, если:**

* Допущено 1-2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет ;
* Не все тесты предусмотрены.

**Оценка «3» ставится, если:**

* Выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате).
* Допущено 2-3 логических ошибки, 1-2 недочета.

**Оценка «2» ставится, если :**

* Допущено более 3 логических ошибок, более 3 недочетов.

**Оценка «1» ставится, если:**

* Ученик не приступал к составлению программы.

**Критерии оценки знаний и умений учащихся за работу по составлению блок - схемы, алгоритма.**

***Оценка «5» ставится, если:***

* Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно;
* Правильно оформлены входные и выходные данные;
* Нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма;
* Учащийся без ошибок читает блок - схему, алгоритм.

***Оценка «4» ставится, если:***

* Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 1-2 ошибки или 2-3 недочета;

***Оценка «3» ставится, если:***

* Допущены ошибки в алгоритме, неправильно используются структурные элементы блок-схемы;
* В объяснении алгоритма, блок - схемы ученик испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя;

***Оценка «2» ставится, если:***

* Допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок - схемы.
* Ученик не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок -схемы;
* Допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые учащийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя.

***Оценка «1» ставится, если:***

* ученик показывает полное незнание алгоритмических конструкций и структурных элементов блок схемы.

**Нормы оценок устных ответов учащихся*.***

**Ответ оценивается оценкой «5», если ученик:**

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренной программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию предмета и символику;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, схемы , сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

*Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.*

**Ответ оценивается оценкой «4», если ученик:**

*Удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:*

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
* допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
* допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправляемые по замечанию учителя.

**Ответ оценивается оценкой «3», если ученик:**

* неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требования к подготовке учащихся по информатике»);
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Ответ оценивается оценкой «2», если ученик:**

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросах учителя.

**Ответ оценивается оценкой «1», если ученик:**

* обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу; если ученик отказался от ответа.

**Нормы оценок тестовой работы*.***

При оценке ответов учитывается:

* аккуратность работы
* работа выполнена самостоятельно или с помощью учителя или учащихся.

Оценка «**5**» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок.

(95-100%)

Оценка «**4**» ставится, если выполнено 80-95% всей работы.

Оценка «**3**» ставится, если выполнено 66-79% всей работы.

Оценка «**2**» ставится, если выполнено менее 65% всей работы.

Оценка «**1**» ставится, если выполнено менее 15% всей работы, или если учащийся не приступал к работе.

**Нормы оценок рефератов учащихся по информатике.**

***Оценка «5» ставится, если:***

* Содержание реферата соответствует теме;
* Тема раскрыта полностью;
* Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
* При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
* В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
* В сообщении автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;
* Сообщение логично, последовательно, технически грамотно;
* На дополнительные вопросы даются правильные ответы,

***Оценка «4» ставится, если:***

* Содержание реферата соответствует теме;
* Тема раскрыта полностью;
* Оформление реферата соответствует принятым стандартам;
* При работе над рефератом автор использовал современную литературу;
* В реферате отражена практическая работа автора по данной теме;
* В сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя.

***Оценка «3» ставится, если:***

* Содержание реферата не полностью соответствует теме;
* Тема раскрыта недостаточно полно;
* В оформлении реферата допущены ошибки;
* Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела;
* В реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;
* Сообщение по теме реферата допускаются 2-3 ошибки;
* Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;
* При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя.

***Оценка «2» ставится, если:***

* Содержание реферата не соответствует теме;.

***Оценка «1» ставится, если:***

* Ученик не представил рефератную работу соответствующую выбранной теме.

**Нормы оценок знаний и умений учащихся по компьютерным технологиям.**

**Устный ответ:**

***Оценка «5» ставится, если ученик:***

* Четко знает традиционное аппаратное и программное обеспечение и умеет применять основные его виды для решения типовых учебных задач, овладел умением создавать простейшие программы на языке высокого уровня, знает основные алгоритмические конструкции, используемые при построении алгоритмов, понимает роль информатизации и компьютеризации современного общества;
* Дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе информатики терминологии;
* Ошибок не делает, но допускает оговорки по невнимательности при работе с программными продуктами, которые легко исправляет по требованию учителя;
* Ответ логичен, последователен, технически грамотен.

***Оценка «4» ставится, если ученик:***

* Овладел программным материалом, ориентируется в программных продуктах с небольшим затруднением, но знает основные принципы работы с ними;
* Дает правильный ответ в определенной логической последовательности;
* При составлении программ, алгоритмов и блок-схем допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя,

***Оценка «3» ставится, если ученик:***

* Основной программный материал знает нетвердо, но большинство изученных понятий и обозначений усвоил;
* Ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;
* Алгоритмы и блок-схемы читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.

***Оценка «2» ставится, если ученик:***

* Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
* Ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.

***Оценка «1» ставится, если ученик:***

* Отказался от ответа.

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по истории.**

**Устный и письменный ответ.**

**Оценка «5» ставится, если ученик**:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

**Оценка «4» ставится, если ученик:**

* 1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный
* правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный

материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

1. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
2. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

**Оценка «3» ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

1. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

**Оценка «2» ставится, если ученик**:

* 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов
* обобщений.
	1. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
	2. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
	3. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
	4. Полностью не усвоил материал.

**Критерии оценивания тестовых работ**

**Оценка 5** ставится в том случае,если учащийся

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой

последовательности действий;

допустил не более 2% неверных ответов.

**Оценка 4** ставится,если выполнены требования к оценке5,но допущены ошибки(неболее 20% ответов от общего количества заданий). **Оценка 3** ставится,если учащийся

выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов

от общего числа заданий;

если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет

получить оценку.

**Оценка 2** ставится,если

работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от

общего числа заданий;

работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от

общего числа заданий.

**Нормы оценок работы с историческим источником «5»** выставляется в том случае,если учащийсяустановил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему; « сопоставил факты нескольких исторических источников:

применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство) для объяснения содержания исторического источника;

дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с

использованием на; терминологии;

привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

**«4»** выставляется в том случае,если учащийся

определил тип источника и историческую эпоху его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил

поднятую в т проблему;

сопоставил факты нескольких исторических источников;

применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника; прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии; привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

**«3»** выставляется в том случае,если учащийся или экзаменующийсяне узнал тип источника, но указал примерное время его появления;

на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на

информацию источника;

не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на

вопросы и задания к т источника.

**«2»** выставляется в том случае,если учащийся

не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы: не увидел проблему и не смог ее сформулировать; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ не в контексте задания.

**Нормы оценок работы с исторической картой «5»** выставляется в том случае,если учащийсячитает легенду карты;

правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую

терминологию;

раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.),

пользуясь языком карт

«**4»** выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты;

описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя

картографич термины;

затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и

явлений;

**«3»** выставляется в том случае,если учащийся

допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической

информации;

не соотносит историческую информацию с картой;

**«2»** выставляется в том случае,если учащийся

не умеет читать легенду карты;

не распознает историческую информацию, представленную на карте.

отказался работать с картой.

**Итоговый проект** представляет собой учебный проект,выполняемый обучающимся врамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и

результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ: а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчѐты о проведѐнных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа(в области литературы, музыки, изобразительного

искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного

произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального

произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчѐтные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник, проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Оценивание защиты итогового индивидуального проекта производится не одной оценкой, а несколькими по разным основаниям по следующим критериям:

степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом; степень включенности в групповую работу и четкость выполнения отведенной роли; практическое использование предметных и универсальных учебных действий;

количество новой информации, использованной для выполнения проекта;

степень осмысления использованной информации;

уровень сложности и степень владения использованными методиками;

оригинальность идеи, способа решения проблемы;

осмысление проблемы проекта и формулирование цели проекта или исследования; уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного

отчета, обеспечения объектами наглядности;

владение рефлексией;

творческий подход в подготовке объектов наглядности презентации; социальное и прикладное значение полученных результатов.

На **этапе** **5-6-х классов** дети впервые по-настоящему сталкиваются с ситуацией свободного выбора, постепенно учатся планировать свои действия и двигаться к осуществлению замысла. Это этап пробы себя в ситуации свободного действия. Оценка проектной деятельности (проектной задачи на этом этапе) носит, скорее, иллюстративный характер. О формировании ответственного проектного действия говорить еще рано. Главный образовательный результат – умение различать виды работ и виды ответственности за них (именно различать, но еще не реализовывать ответственность).

На этапе **7-9-х классов** ученики приобретают необходимые навыки – планирования, целесообразного действия, оформления проектов, их презентации и т.п. Поскольку к

концу 9 класса необходимо спланировать собственный образовательный проект – профиль продолжения образования, мера ответственности за собственную работу возрастает. На этом этапе различается: жесткое (критериальное) оценивание и сферы, где оценка условна и субъективна.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по коми языку.**

**1. Оценка устных ответов учащихся.**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по коми языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями и учитывать:

1. полноту и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

**Оценка «5»**

*Аудирование*:Коммуникативная задача решена.Полностью понято содержаниеиноязычной речи.

*Говорение*:Общение осуществилось.Высказывания соответствоваликоммуникативной задаче. Устная речь соответствовала нормам программных требований.

*Чтение*:Коммуникативная задача решена полностью.Понято и осмысленосодержание прочитанного текста в объѐме, предусмотренным заданием.

**Оценка «4»**

*Аудирование*:Коммуникативная задача решена,учащиеся поняли содержаниеиноязычной речи, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание услышанного в целом.

*Говорение*:Коммуникативная задача решена,общение осуществилось,высказыванияучащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на коми языке с незначительными отклонениями от норм, а в остальном их речь соответствовала программным нормам.

*Чтение*:Коммуникативная задача решена,учащиеся поняли и осмыслили главнуюмысль прочитанного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объѐме, предусмотренным заданием. Чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «3»**

*Аудирование*:Коммуникативная задача решена,учащиеся поняли только основнойсмысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям данного класса.

*Говорение*:Общение осуществилось,высказывания учащихся соответствовалипоставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся свои мысли выразили на коми языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

*Чтение*:Коммуникативная задача решена,учащиеся осмыслили и понялисодержание прочитанного текста, чтение учащихся в основном (скорость чтения, объѐм, сложность текста) соответствует программным требованиям.

**Оценка «2»**

*Аудирование*:Учащиеся не поняли смысла иноязычной речи,соответствующейпрограммным требованиям данного класса.

*Говорение*:Общение не осуществилось или высказывания учащихся несоответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили

пройденный языковой материал и выразили свои мысли на коми языке с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют показать содержание большей части сказанного.

*Чтение*:Коммуникативная задача не решена,учащиеся не поняли содержаниепрочитанного иноязычного текста в объѐме, предусмотренным заданием и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

**2. Оценка проектных работ.**

**Оценка «5»** ставится в том случае,если учащийся выполнил проектную работу вполном объеме, содержание текста соответствует заявленной теме, работа оформлена качественно, с привлечением наглядного материала.

На защите учащийся точно выразил свои мысли на коми языке, использовал разнообразные лексико-грамматические средства и оформил высказывание, соблюдая языковые нормы. Ответил на все заданные вопросы.

**Оценка «4»** ставится в том случае,если учащийся выполнил проектную работу вполном объеме, но содержание текста имеет незначительные отклонения от заявленной темы, работа оформлена качественно, с небольшим количеством ошибок, с привлечением наглядного материала.

На защите учащийся точно выразил свои мысли на коми языке, использовал разнообразные лексико-грамматические средства и оформил высказывание с незначительными отклонениями от языковых норм. Учащийся ответил на большинство заданных вопросов.

**Оценка «3»** ставится в том случае,если учащийся выполнил более половиныпроектной работы, содержание текста частично соответствует заявленной теме, работа оформлена недостаточно качественно, без привлечения наглядного материала.

На защите учащийся сумел выразить свои мысли на коми языке, но использовал однообразные лексико-грамматические средства. Отклонения от языковой нормы хотя и значительны, но не мешают понять содержание высказывания. Учащийся не ответил на большинство вопросов.

**Оценка «2»** ставится в том случае,если учащийся выполнил часть проектнойработы. Содержание текста не соответствует заявленной теме, работа оформлена не качественно, без наглядного материала.

На защите высказывание учащегося оформлено с такими значительными отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять его содержание. Учащийся не ответил на заданные вопросы.

**3. Оценка сочинений.**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

примерный объем текста для подробного изложения:

* V классе – 40-50 слов,
* VI классе – 50-60 слов,
* VII классе – 60-70 слов,
* VIII классе – 70-80 слов,
* IX классе – 80-90 слов.

При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений:

* V классе – 0,3-0,5,
* VI классе – 0,5-0,7,
* VII классе – 0,7-1,0,
* VIII классе – 1,0-1,3,
* IX классе – 1,3-1,5 страницы.

Указанный объем сочинений является примерным потому, что объем текста зависит от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их

общего развития, почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3. соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по допущенным учеником ошибкам (см. нормативы для оценки диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

**Отметка «5»** ставится,если:

1) содержание работы полностью соответствует теме;

1. фактические ошибки отсутствуют;
2. содержание излагается последовательно;
3. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
4. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
* работе допускается 1 недочет в содержании, 2-3 речевых недочета, 2 грамматические ошибки.

**Отметка «4»** ставится,если:

1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

* работе допускается не более 4 недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, 3 грамматические ошибки.

**Отметка «3»** ставится,если:

1) в работе допущены существенные отклонения от темы;

2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;

3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

* работе допускается не более 5 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 5 грамматических ошибок.

**Отместка «2»** ставится,если:

1. работа не соответствует теме;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
5. нарушено стилевое единство текста.
	* работе допущено 6 и более недочѐтов в содержании, до 7 речевых недочетов и до 7 грамматических ошибок.

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

1. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

**4. Оценка лексико-грамматического теста**

При оценивании данного вида письменных работ учитывается процесс выполнения заданий текста.

**Оценка «5»** ставится ученику,если он выполнил от100до90%всех заданий.

**Оценка «4»** ставится ученику,если им выполнено от75до89%всех заданий.

**Оценка «3»** ставится ученику,если он справился от60до74 %всех заданий.

**Оценка «2»** ставится ученику,если он выполнил лишь60%всей работы.

**5. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1. степень самостоятельности учащегося;
2. этап обучения;
3. объем работы;
4. четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «4» и «5» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности

* содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок.

Первая и вторая работа (как классная, так и домашняя) при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

1. **Оценка тестов**

«5» - ставится, когда учащийся выполнил 100-90 % всей работы.

«4» - ставится, когда учащийся выполнил от 89 до 75% всей работы.

«3» - ставится, когда учащийся выполнил от 74 до 60 % всей работы.

«2» - ставится, когда учащийся выполнил меньше 60 % работы.

1. **Выведение итоговых оценок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой

* отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по коми языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (речевыми, орфографическими, пунктуационными).

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по литературе.**

**Оценка устных ответов учащихся**

При оценке устных ответов следует руководствоваться следующими основными критериями в пределах программы.

***Оценкой «5»*** оценивается ответ,обнаруживающий прочные знания и глубокоепонимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11кл.); свободное владение монологической литературной речью.

***Оценкой «4»*** оценивается ответ,который показывает прочное знание и достаточноглубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

***Оценкой «3»*** оценивается ответ,свидетельствующий в основном о знании ипонимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не недостаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд

недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

***Оценкой «2»*** оценивается ответ,обнаруживающий незнание существенныхвопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**ОЦЕНКА ЗА СОЧИНЕНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка** |  |  | **Содержание и речь** |  |  |  |  | **Грамотность** |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **«5»** |  | *Ставится за сочинение:* |  |  |  |  |  | *Допускается:* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Глубоко | и | аргументировано, | в | 1 | орфографическая | или | 1 |  |
|  |  | соответствии |  | с | планом, |  | пунктуационнаяошибка,или1 |  |
|  |  | раскрывающее |  |  |  |  | тему, |  | грамматическая ошибка. |  |  |  |
|  |  | свидетельствующее | об | отличном |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | знании текста произведения и других |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | материалов, | необходимых | для |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | раскрытия, умения целенаправленно |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | анализировать | материал, | делать |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | выводы и обобщения; стройное по |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | композиции, |  | логичное |  | и |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | последовательное | в | изложении |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | мыслей; | написанное | правильным |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | литературным |  | языком |  | и |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | стилистически |  | соответствующее |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | содержанию; |  |  |  | допускается |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | незначительная |  | неточность | в |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | содержании, 1-2 речевых недочета. |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **«4»** |  | *Ставится за сочинение:* |  |  |  |  |  | *Допускается:* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Достаточно полно и убедительно, в |  |  | 2 орфографических и 2 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | соответствии с планом, |  |  |  |  | пунктуационных, или 1 |  |  |  |
|  |  | раскрывающее тему, |  |  |  |  | орфографическая и 3 пунктуационных, |  |
|  |  | обнаруживающее хорошее знание |  |  | или 4 пунктуационных ошибки при |  |  |
|  |  | литературного материала и др. |  |  |  | отсутствии орфографических ошибок, а |  |
|  |  | источников по теме сочинения и |  |  | также 2 грамматические ошибки. |  |  |
|  |  | умения пользоваться ими для |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | обоснования своих мыслей, а также |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | делать выводы и обобщения. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Логическое и последовательное |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | изложение содержания; написанное |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | правильным литературным языком, |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | стилистически соответствующее |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | содержанию. Допускаются 2-3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | неточных в содержании, |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | незначительных отклонения от темы, |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | а также не более 3-4 речевых |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | недочетов. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **«3»** |  | *Ставится за сочинение:* |  |  |  | *Допускается:* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | В котором: в главном и основном |  | 4 орфографические и 4 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | раскрывается тема, в целом дан |  | пунктуационные ошибки, или 3 |  |  |
|  |  | верный, но однотипный или |  | орфографические и 5 пунктуационных |  |  |
|  |  | недостаточно полный ответ на тему, |  | ошибок, или 7 пунктуационных при |  |  |
|  |  | допущены отклонения от нее или |  | отсутствии орфографических ошибок |  |  |
|  |  | отдельные ошибки в изложении |  | (в 5кл. – 5 орфографических и 4 |  |  |
|  |  | фактического материала; |  |  | пунктуационных), а также 4 |  |  |  |
|  |  | обнаруживается недостаточное |  | грамматические ошибки |  |  |  |
|  |  | умение делать выводы и обобщения; |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | материал излагается достаточно |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | логично, но имеются отдельные |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | нарушения в последовательности |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | выражения мыслей; обнаруживается |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | владения основами письменной речи; |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | в работе имеется не более 4-х |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | недочетов в содержании и 5 речевых |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | недочетов. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **«2»** |  | *Ставится за сочинение:* |  |  |  | *Допускается:* |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Которое не раскрывает тему, не | 7 | орфографических | и | 7 |  |
|  |  | соответствует |  |  | плану, |  | пунктуационныхошибок,или6 |  |
|  |  | свидетельствует о поверхностном |  | орфографических и 8 пунктуационных |  |
|  |  | знании текста произведения, состоит |  | ошибок, 5 орфографических и | 9 |  |
|  |  | из путанного | пересказа | отдельных |  | пунктуационных | ошибок,8 |  |
|  |  | событий, без выводов и | обобщений, |  | орфографических и 6 пунктуационных |  |
|  |  | или из общих положений, не |  | ошибок, а также 7 грамматических |  |
|  |  | опирающихся | на | текст; |  | ошибок |  |  |  |
|  |  | характеризуется | случайным |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | расположением | материала, |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | отсутствием связи между частями; |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | отличается | бедностью | словаря, |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | наличием грубых речевых ошибок. |  |  |  |  |  |  |  |



**НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ. УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учѐтом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объѐм материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять еѐ на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

1. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочѐты

Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

* недочѐтам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочѐтами также считаются; погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочѐтами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах - как недочѐт.

1. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

1. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится следующим образом: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).
2. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им задания.
3. Итоговые отметки (за тему, четверть, курс) выставляются по состоянию знаний на конец этапа обучения с учѐтом текущих отметок.

**ОЦЕНКА УСТНЫХ ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ**

Ответ оценивается отметкой «5».если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объѐме, предусмотренном программой

и учебником;

изложил материал грамотным языком в определѐнной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки» чертежи» графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1 - 2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены 1 - 2 недочѐта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя

допущены ошибка и более двух недочѐтов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее

понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего

усвоения программного материала (определѐнные «Требованиями к математической

подготовке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, Использовании

математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких

наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении

практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной

теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность

основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части

учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ УЧАЩИХСЯ**

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

* решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала),

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или 2-3 недочѐта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трѐх недочѐтов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверочной теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков по музыке**

***Слушание музыки***

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные

произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам

музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной

литературы.

Учитывается:

* степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
* самостоятельность в разборе музыкального произведения;
* умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»**

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

**Отметка *«4»***

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

**Отметка *«3»***

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

**Отметка *«2»***

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

***Хоровое пение.***

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребѐнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учѐт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

*Критерии оценки:*

**Отметка «5»**

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

**Отметка *«4»***

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

**Отметка *«3»***

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по немецкому языку Основными объектами контроля являются:**

**Рецептивные** виды речевой деятельности:

Чтение

Аудирование

**Продуктивные** виды речевой деятельности:

Говорение

Письмо;

Критерии оценки знаний и умений учащихся в рецептивных видах речевой деятельности (чтение *и* аудирование)

**Степень понимания содержания, прочитанного/услышанного:**

полное понимание - «5»;

понимание основного содержания - «4»;

частичное понимание - «3»;

полное непонимание - «2».

Нормы оценивания аудирования, чтения в тестовых заданиях. «5» - 95-100% - правильных ответов; «4» - 75-94% - правильных ответов; «3» - 55-74% - правильных ответов; «2» - 54 и менее % - правильных ответов;

Критерии оценки знаний и умений учащихся в продуктивных видах речевой деятельности *(говорение* и *письмо)*

**Говорение.**

* Качество выполнения коммуникативной задачи (раскрытие темы).
* Объем устного высказывания.
* Разнообразие языковых средств.
* Наличие грамматических ошибок в речи.
* Произношение и темп речи.

**Письмо.**

* Качество выполнения коммуникативной задачи (раскрытие темы).
* Объем письменного высказывания.
* Разнообразие языковых средств.
* Наличие грамматических ошибок.

**Главным критерием является содержательный аспект:**

**«5»** -тема раскрыта полностью; **«4»** -тема раскрыта недостаточно полно(на80%);

**«3»** -тема раскрыта не полностью(высказывание отражает содержание на70%); **«2»** -тема не раскрыта(менее50%).

**Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию.**

**Устный, письменный ответ.**

**«5»** выставляется в том случае,если учащийся в полном объеме выполняетпредъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

логично, развернуто налагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение

описать то или иное общественное явление или процесс;

сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников),

выделяя их существенные признаки, закономерности развития;

делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных

наук;

сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной

позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать

практические действия;

оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм,

экономической рациональности;

раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса.

«4» выставляется в том случае, если учащийся

продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но

при ответе допустил неточности, не искажающие обшего правильного смысла;

верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;

продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических

положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал

аргументами;

не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;

дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;

дал ответы на уточняющие вопросы.

**«3»** выставляется в том случае,если учащийся

демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с

помощью конкретных примеров;

делает элементарные выводы;

путается в терминах;

не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;

не может аргументировать собственную позицию;

затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;

справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**«2»** выставляется в том случае,если учащийся

не увидел проблему, но не смог ее сформулировать; не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с

автором);

информацию представил не в контексте задания

отказался отвечать.

**Нормы оценки письменной работы** (источник социальной информации,оригинальный

или исторический текст) по обществознанию

**«5»** выставляется в том случае,если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые

задания:

осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по

заданной теме;

сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных

знаковых системах;

увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы

текста;

аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на

вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат,

доклад, сообщение, конспект и т.д

**«4»** выставляется в том случае,если учащийся

осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по

заданной теме;

увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы

текста; " аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей

(естествознание, искусство и т.д;

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных

знаковых системах;

* оформлении работы допустил неточности. **«3»** выставляется в том случае,если учащийся

не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;

попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и

задания текста;

не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

**«2»** выставляется в том случае,если учащийся

выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий; не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с

мнением автора)

аргументация отсутствует;

информация дана не в контексте задания.

**Нормы оценки тестовых заданий.**

**"5**" - 81-100%выполненных заданий

**"4"** - 61-80%

**"3"** - 51-60%

**"2"** -менее50%

**Критерии оценки сообщения или проекта:**

**"5"** -глубокий,самостоятельный,с привлечением дополнительного материала ипроявлением гибкости мышления ответ ученика; **"4"** -привлечение дополнительного материала,неуверенный ответ; **"3"** -выполнена работа в письменном виде,отсутствие ответа,при этом ответы на

дополнительные вопросы;

**"2"** -полное отсутствие работы.

**Нормы оценки эссе по обществознанию.**

**«5»** выставляется в том случае,если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемыезадания:

увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,

раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием

научной терминологии в контексте задания;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на

социальный личный опыт;

продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание,

искусство и т.д.).

**«4»** выставляется в том случае,если учащийся

осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

увидел и сформулирован идею, главную мысль текста;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы

текста;

аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;

обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей

(естествознание, искусство и т.д.);

не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных

знаковых системах.

**«3»** выставляется в том случае,если учащийся

не смог осуществил поиск социачьной информации и извлечь необходимый объем знаний

по заданной теме;

увидел проблему, но не смог ее сформулировать;

попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих

терминов на бытовом уровне;

представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;

аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

**«2»** выставляется в том случае,если учащийся:

выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;

не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему;

собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с

мнением автора);

аргументация отсутствует;

информация дана не в контексте задания.

**Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков учащихся по русскому языку**

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и

навыкам учащихся по русскому языку, В них устанавливаются:

1. единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности,

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| языковогооформлениясвязного | высказывания, | содержания | высказывания); |
| 2) | единые | нормативы | оценки | знаний, | умений | и | навыков; |
| 3) | объем | различных |  | видов | контрольных | работ; |
| 4) | количество | отметок | за | различные | виды | контрольных | работ. |

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1) | знание | полученных | сведений | о | языке; |
| 2) | орфографические | и | пунктуационные |  | навыки; |
| 3) |  |  | речевые |  |  | умения. |
| **I.** | **Оценка** |  | **устных** | **ответов** |  | **учащихся** |

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| определения, | правила | в | конкретных | случаях. |
| При | оценке ответа ученика надо | руководствоваться следующими | критериями: |
| 1) | полнота |  | и | правильность | ответа; |
| 2) | степень | осознанности, | понимания | изученного; |

1. языковое оформление ответа.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии** |  |  |  |  |
| **«5»** | Ученик |  |  |  |  |
|  | 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых |
|  | понятий; |  |  |  |  |
|  | 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, |
|  | применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по |
|  | учебнику, | но | и | самостоятельно | составленные; |
|  | 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм |
|  | литературного языка. |  |  |  |
| **«4»** | Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки |
|  | «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в |
|  | последовательности и языковом оформлении излагаемого. |  |

**«3»** Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий

или формулировке правил;

1. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и

привести свои примеры;

1. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**«2»** Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**«1»** Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл).

1. **Оценка диктантов**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

***Итоговые диктанты*,**проводимые в конце четверти и года,проверяют подготовкуучащихся, как правило, по всем изученным темам.

**Контрольный диктант**.Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты,вкоторых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Объѐм текста** | **Количество** | **Количество** | **Количество** | **слов с** |
|  | *(количество слов)* | **орфограмм** | **пунктограмм** | **непроверяемымии** |
|  |  |  |  | **труднопроверяемыми** |
|  |  |  |  | **написаниями** |  |
| **5** | 90-100 | 12 | 2-3 | не более 5 слов |  |
| **6** | 100-110 | 16 | 3-4 | не более 7 слов |  |
| **7** | 110-120 | 20 | 4-5 | не более 7 слов |  |
| **8** | 120-150 | 24 | 10 | не более 10 слов |  |
| **9** | 150-170 | 24 | 15 | не более 10 слов |  |

* текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трѐх предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| При оценке диктанта |  |  |  |  |  |
| **исправляются**, **но не учитываются** |  | К **негрубым**[1] относятся ошибки: |
| орфографические | и пунктуационные |  |  |  |  |
| ошибки: |  |  |  |  |  |  |
| 1) | в переносе слов; |  |  | 1) | в исключениях из правил; |
| 2) | на правила, которые *не включены* в | 2) | в написании большой буквы в составных собственн |
| школьную программу; |  | наименованиях; |
| 3) | на *еще не изученные* правила; |  | 3) | в случаях раздельного и слитного написания *н* |
| 4) | в словах с *непроверяемыми* |  | прилагательными и причастиями, выступающими в ро |
| написаниями, | над которыми | не | сказуемого; |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| проводилась специальная работа; | 4) | в написании *ы* и *и* после приставок; |
| 5) в передаче авторской пунктуации; | 5) | в случаях трудного различия *не* и*ни* |
| 6) описки, неправильные написания, | *(Куда он только не обращался! Куда он ни обращал* |
| искажающие звуковой облик слова, | *никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не к* |
| например: *«рапотает»* (вместо | *иной, как; ничто иное не...; не что иное, как* и др.); |
| *работает), «дулпо»* (вместо | 6) в собственных именах нерусского происхождения; |
| *дупло), «мемля»* (вместо *земля).* | 7) | в случаях, когда вместо одного знака препинан |
|  | поставлен другой; |
|  | 8) | в пропуске одного из сочетающихся знак |
|  | препинания или в нарушении их последовательности. |

Необходимо учитывать также **повторяемость** и **однотипность**

ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| слов, то она считается за одну ошибку. | **Однотипными** считаются | ошибки | на |
| одно правило, | если | условия | выбора | правильного | написания | заключены | в |
| грамматических *(в* | *армии,* | *в* |  | *роще;* | *колют,* |  | *борются)* и |
| фонетических *(пирожок,* *сверчок)* особенностях данного слова. |  |  |  |
| Не считаются | однотипными ошибки на | такое правило, | в котором | для | выяснения |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода* – *воды,* *рот* – *ротик,* *грустный* – *грустить,* *резкий* – *резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При наличии в контрольном диктанте более **5** **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более. Диктант оценивается одной отметкой

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Контрольная работа** *(диктант)* |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | **Орфографические** | **/ пунктуационные** | **Дополнительные задания** |  |
|  | **ошибки** |  |  | *(фонетическое, лексическое,* |  |
| **Оценка** |  |  |  | *орфографическое, грамматическое)* |  |
|  |  |  |  |  |
| **«5»** | 0/0; | или | 0/1 *(негрубая)*; или | выполнены верно все задания |  |
|  | 1/0 *(негрубая)* |  |  |  |
|  | **2/2**;или **1/3**;или **0/4**; |  | правильно выполнено |  |
| **«4»** | **3/0** *(если среди них есть однотипные)* | не менее ¾ заданий |  |
|  | **4/4**;или **3/5**;или **0/7**; |  |  |  |
| **«3»** | в 5 кл. допускается: | 5/4; | правильно выполнено |  |
|  | 6/6 *(если имеются ошибки однотипные и* | не менее половины заданий |  |
|  | *негрубые)* |  |  |  |  |
| **«2»** | до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6 | не выполнено |  |
|  |  |  |  | более половины заданий |  |
| **«1»** | при большем количестве ошибок | не выполнено ни одно задание |  |
|  |  |  |  |  |  |

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для 4 класса – 5 орфогр.ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В ***комплексной контрольной работе*,** состоящей из диктанта и дополнительного

задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант. **Контрольный словарный** **диктант** проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемымиорфограммами. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:



|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Количество** |
|  | **слов** |
| 5 | 15-20 |
| 6 | 20-25 |
| 7 | 25-30 |
| 8 | 30-35 |
| 9 | 35-40 |



|  |  |
| --- | --- |
| **Оценка** | **Критерии оценивания** |
|  | **контрольного словарного диктанта** |
| «5» | нет ошибок |
| «4» | 1-2 ошибки |
| «3» | 3-4 ошибки |
| «2» | 5-7 ошибок |
| «1» | при большем количестве ошибок |



1. **Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3. соблюдение языковых норм и правил правописания.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Примерный объѐм текста для** | **Примерный объѐм сочинений** |
|  | **подробного изложения** |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **5** | 100 – 150 слов | 0,5 | – 1страница |
|  |  |  |  |  |
| **6** | 150 – 200 слов | 1 | – | 1,5 страницы |
|  |  |  |  |
| **7** | 200 – 250 слов | 1,5 | – 2 страницы |
|  |  |  |  |  |
| **8** | 250 – 350 слов | 2 | – | 3 страницы |
|  |  |  |  |  |
| **9** | 350 – 450 слов | 3 | – | 4 страницы |
|  |  |  |  |  |

Объем текстов *итоговых контрольных подробных изложений* в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

* указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за

*содержание* и *речевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т. е. за соблюдение

орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками

по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая

знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь)

считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по

следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы; правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Основные критерии оценки творческой работы *(сочинение,* *изложение)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка |  | Содержание и речь |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Грамотность |
|  |  | ( 0 *недочѐт в содержании* *–* | 0 *речевой недочѐт*) |  |  | 0 *орф.* *ош.–* 0 *пунк.* *ош. –* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0*гр.ош.* |
| «5» |  | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. |  |  | Допускается: |
|  |  | 2. | Фактические ошибки отсутствуют. |  |  |  |  | 1 – 0 – 0 |  |
|  |  | 3. | Содержание излагается последовательно. |  |  |  | или 0 – 1 – 0 |
|  |  | 4. | Работа | отличается |  |  | богатством | словаря, |  | или 0 – 0 – 1 |
|  |  | разнообразием |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | используемых синтаксических конструкций, |  |  |  |  |  |  |
|  |  | точностью словоупотребления. |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5. | Достигнуто | стилевое | единство | и |  |  |  |  |
|  |  | выразительность текста. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | В целом в работе допускается: |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1 *недочѐт в содержании и* — 1-2 *речевых недочѐта* |  |  |  |  |  |
| «4» |  | 1. | Содержание | работы | в |  | основном | соответствует |  | Допускается: |
|  |  | теме (имеются незначительные отклонения от темы). |  |  | 2 – 2 – 0 |  |
|  |  | 2. | Содержание в основном достоверно, но имеются |  | или 1 – 3 – 0 |
|  |  | единичные фактические неточности. |  |  |  |  | или 0 – 4 – 2 |
|  |  | 3. | Имеются |  | незначительные | нарушения |  |  |  |  |  |
|  |  | последовательности в изложении мыслей. |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4. | Лексический и грамматический строй речи |  |  |  |  |
|  |  | достаточно разнообразен. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5. | Стиль работы отличается единством и достаточной |  |  |  |  |
|  |  | выразительностью. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | В целом в работе допускается: 2 *недочета в содер-* |  |  |  |  |
|  |  | *жании* —3-4 *речевых недочетов* |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| «3» |  | 1. | В работе допущены существенные отклонения от |  | Допускается: |
|  |  | темы. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 4 – 4 – 0 |  |
|  |  | 2. | Работа достоверна в главном, но в ней имеются |  | или 3 – 5 – 0 |
|  |  | отдельные фактические неточности. |  |  |  |  | или 0 – 7 – 4 |
|  |  | 3. | Допущены |  | отдельные | нарушения |  |  |  |  |
|  |  | последовательности изложения. |  |  |  |  | в 6 классе: 5 – 4 – 4 |
|  |  | 4. | Беден словарь | и однообразны | употребляемые |  |  |  |  |
|  |  | синтаксические |  | конструкции, | встречается |  |  |  |  |
|  |  | неправильное словоупотребление. |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5. | Стиль работы не отличается единством, речь недоста- |  |  |  |  |
|  |  | точно выразительна. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | В целом в работе допускается: |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 4 *недочета в содержании* — 5 *речевых недочетов* |  |  |  |  |  |
| «2» |  | 1. Работа не соответствует теме. |  |  |  |  | Допускаются: |
|  |  | 2.Допущено много фактических неточностей. |  |  |  | 7 – 7 – 0 |  |
|  |  | 3. | Нарушена последовательность изложения | мыслей |  | или 6 – 8 – 0 |
|  |  | во всех частях работы, отсутствует связь между ними, |  | или 5 – 9 – 0 |
|  |  | часты случаи неправильного словоупотребления. |  |  | или 8 – 6 – 0 |
|  |  | 4. | Крайне беден словарь, | работа написана короткими |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | однотипными | предложениями со слабовыраженной | а также 7 грамматических |
|  |  | связью между | ними, часты случаи неправильного | ошибок |
|  |  | словоупотребления. |  |
|  |  | 5. Нарушено стилевое единство текста. |  |
|  |  | В целом в работе допущено: |  |  |
|  |  | 6 *недочетов в содержании* — *до* 7 *речевых недочетов* |  |
| «1» |  | В работе допущено: |  | имеется более |
|  |  | 7 *недочетов в содержании* — 8 *речевых недочетов* | 7 – 7 – 7 |
|  |  |  |  |  |  |  |

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «**4**» на одну, а для отметки «**3**» на две единицы. Например, при оценке грамотности «**4**» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2– 3– 2; 2– 2– 3; «**3**» ставится при соотношениях: 6– 4– 4; 4– 6– 4; 4– 4– 6. При выставлении оценки «**5**»

превышение объема сочинения не принимается во внимание.

1. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
2. На оценку *сочинения* и *изложения* распространяются положения об *однотипных* и *негрубых* ошибках,а также о сделанных учеником исправлениях,приведенные в разделе«Оценка диктантов».

**IV. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объѐм диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

**Критерии и нормы оценки по физической культуре.**

**Критерии и оценки успеваемости теоретических знаний.**

При оценке знаний, учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать знания применительно к конкретным случаям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащиеся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводя примеры из практики или из своего опыта.

Оценка «4»: ставится за ответ, в котором содержится небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3»: получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умение применять знания в своем опыте.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

**Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)**

Оценка «5»: двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4»: двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3»: двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2»: двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

**Общие критерии контроля и оценки курса «Химия».**

1. **Оценка устного ответа. Отметка «5»** :

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.

**Отметка «4»** ;

- ответ полный и правильный на сновании изученных теорий;

- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «З»** :

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»**:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

1. **Оценка экспериментальных умений.** Оценка ставится на основании наблюдения заучащимися и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:**

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; - эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; - проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места

и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

**Отметка «4»** :

* работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»:**

* работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная

ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:**

* допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
* работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.
1. **Оценка умений решать расчетные задачи. Отметка «5»:**
* в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»:**

* в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

* в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:**

* имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.
* отсутствие ответа на задание.
1. **Оценка письменных контрольных работ. Отметка «5»:**
* ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Отметка «4»:**

* ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

* работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

**Отметка «2»:**

* работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
* работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

1. **Оценка тестовых работ.**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

* нет ошибок — оценка «5»;
* одна ошибка - оценка «4»;
* две ошибки — оценка «З»;
* три ошибки — оценка «2». Для теста из 30 вопросов:
* 25—З0 правильных ответов — оценка «5»;
	+ 19—24 правильных ответов — оценка «4»;
	+ 13—18 правильных ответов — оценка «З»;
	+ меньше 12 правильных ответов — оценка «2».
1. **Оценка проекта.**

Проект оценивается по следующим критериям:

* соблюдение требований к его оформлению;
* необходимость и достаточность для раскрытия темы приведенной в тексте проекта информации;
* умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в проекте;
* способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

**Критерии и нормы оценки знаний учащихся по технологии.**

**Требования к устным ответам.**

1. Изучая программный материал, следует прочно запоминать понятия и термины.
2. При устном ответе использовать технический язык, правильно называть и применять термины.

**Оценка «5»**

Полностью усвоил учебный материал, умеет изложить, самостоятельно подтверждая материал конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учитель.

**Оценка «4»**

* основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки, подтверждая конкретными примерами, и правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3»**

Не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки, изложенные своими словами, затрудняется подтвердить конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2»**

Не усвоил учебный материал, не отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Нормы оценок за тестирование:**

**Оценка «5»** - 90-100%правильных ответов.

**Оценка «4»**- 75-89%правильных ответов.

**Оценка «3»**- 60-74%правильных ответов.

**Оценка «2»**-59%и менее правильных ответов.