

**Анализ выполнения диагностических работ по функциональной грамотности
в МАОУ СОШ № 73 в 2023– 2024 учебном году**

На основании приказа департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар от 07.11.2023 № 2312 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций города Краснодара на 2023 – 2024 учебный год», письма департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар от 03.11.2023 № 10619/30 «О направлении информации», приказа МАОУ СОШ № 73 от 08.11.2023 № 163 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся МАОУ СОШ № 73» для обучающихся 9-х классов были проведены диагностические работы по определению уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

К работе по составлению работ на сайте Российской электронной Школы и проверке диагностических работ были привлечены учителя МАОУ СОШ № 73 Кандакова Е.Н., Цурюпа Н.А., Урюпина Н.М., Копанева У.В., Гержод И.Р., Погодина О.А.

К выполнению работ в период с 10.11.2023 по 15.12.2023 были привлечены обучающиеся 9АБВГЕ классов (классные руководители Маленкова Е.В., Попова Г.П., Лаврека Р.М., Жолудь И.А. и Толокольникова В.С.).

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 14.12.2023		
Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 Б (учащихся - 10)	54	100
9 Е (учащихся - 10)	46	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	90

9 Е (работа 8 класса) Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность) 14.12.2023			
№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	42	Средний
2	Работа 2	33	Низкий
3	Работа 3	42	Средний
4	Работа 4	50	Средний
5	Работа 5	42	Средний
6	Работа 6	25	Низкий
7	Работа 7	42	Средний
8	Работа 8	67	Повышенный
9	Работа 9	67	Повышенный
10	Работа 10	50	Средний
	9 Б (работа 9 класса)		
	Работа 1	53	Средний
	Работа 2	59	Повышенный

	Работа 3	71	Повышенный
	Работа 4	53	Средний
	Работа 5	59	Повышенный
	Работа 6	53	Средний
	Работа 7	35	Средний
	Работа 8	59	Повышенный
	Работа 9	53	Средний
	Работа 10	47	Средний

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.					
ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022					
1	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	20	77
2	2	Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.	1	0	52
3	3	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	55	52
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	0	54
			5		
ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022					
5	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	100	77
6	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	40	59
7	3	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	100	76
8	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	70	30
9	5	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	20	57

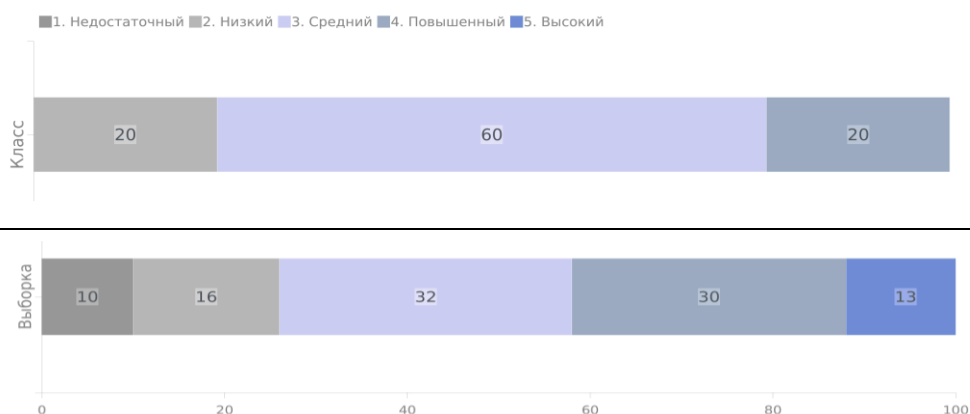
			7		
--	--	--	---	--	--

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.					
ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	80	67
2	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	1	50	74
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	60	41
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	40	54
5	5	Интерпретировать и приводить обоснование	1	50	54
			7		
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022					
6	1	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	30	54
7	2	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	0	44
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	70	41
9	4	Распознавать и формулировать цель данного исследования	1	60	42
10	5	Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников	2	60	55
11	6	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	0	44
12	7	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	95	45
			10		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

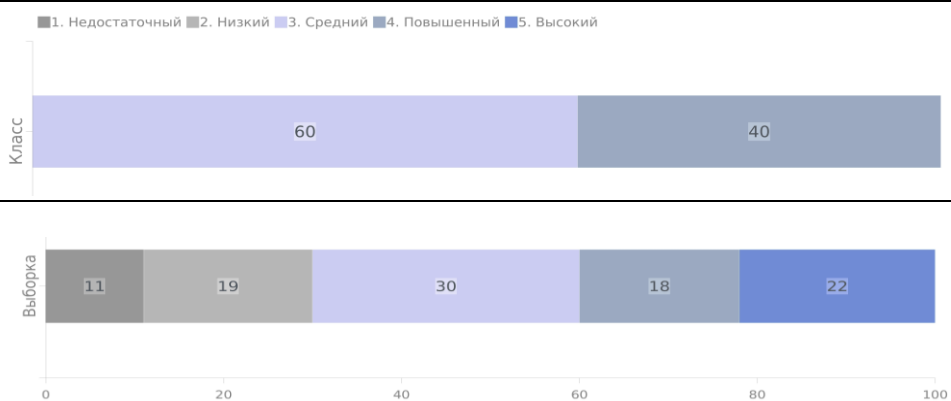
Класс 9 Е



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	10
Низкий	20	16
Средний	60	32
Повышенный	20	30
Высокий	0	13

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9 Б



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	0	19
Средний	60	30
Повышенный	40	18
Высокий	0	22

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 Г (учащихся - 10)	69	100
9 В (учащихся - 10)	97	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	59	92

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)**9 Г (по 8 классу обе одинаковые)**

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	100	Высокий
2	Работа 2	93	Высокий
3	Работа 3	57	Средний
4	Работа 4	29	Низкий
5	Работа 5	57	Средний
6	Работа 6	64	Повышенный
7	Работа 7	64	Повышенный
8	Работа 8	100	Высокий
9	Работа 9	64	Повышенный
10	Работа 10	57	Средний
В среднем по классу:		69	

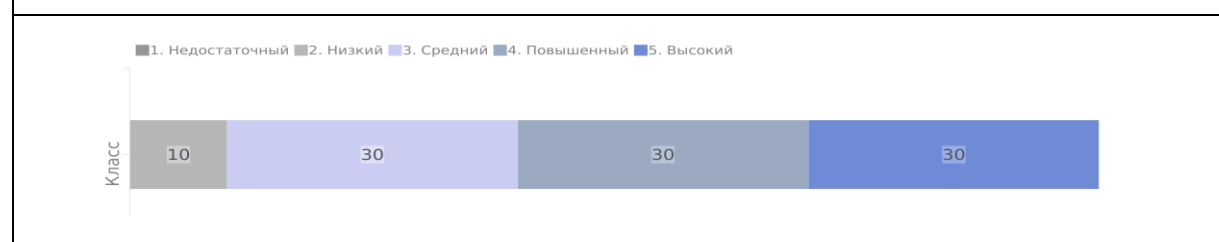
Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность), 9 В класс

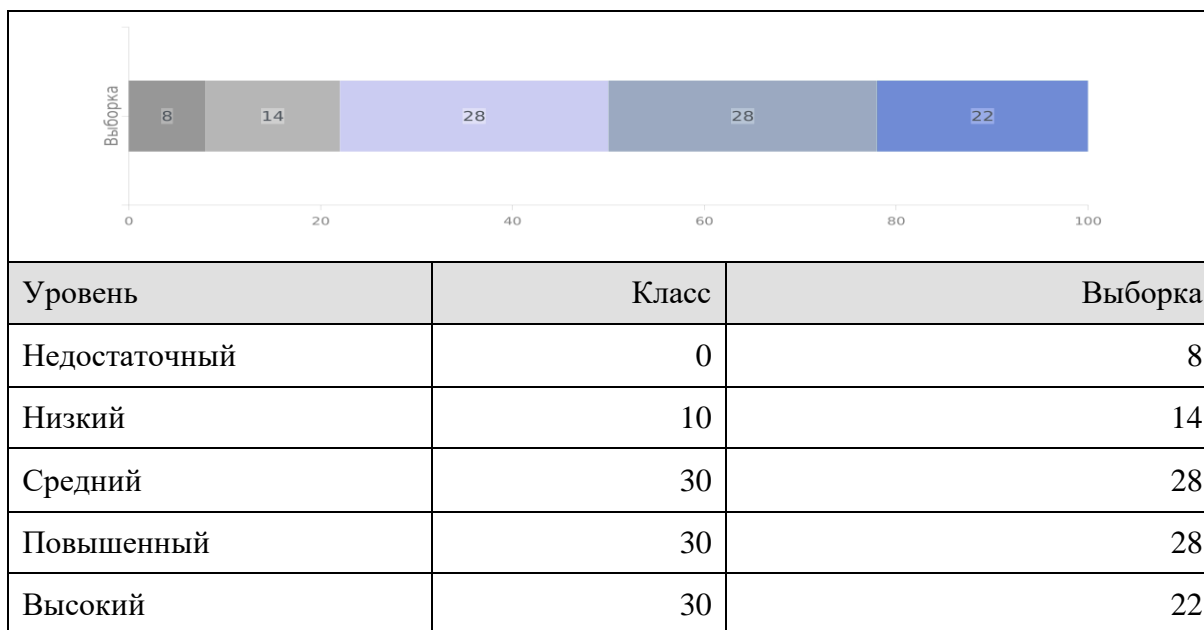
№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	100	Высокий
2	Работа 2	93	Высокий
3	Работа 3	100	Высокий
4	Работа 4	86	Высокий
5	Работа 5	100	Высокий
6	Работа 6	93	Высокий
7	Работа 7	100	Высокий
8	Работа 8	100	Высокий
9	Работа 9	100	Высокий
10	Работа 10	100	Высокий
В среднем по классу:		97	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

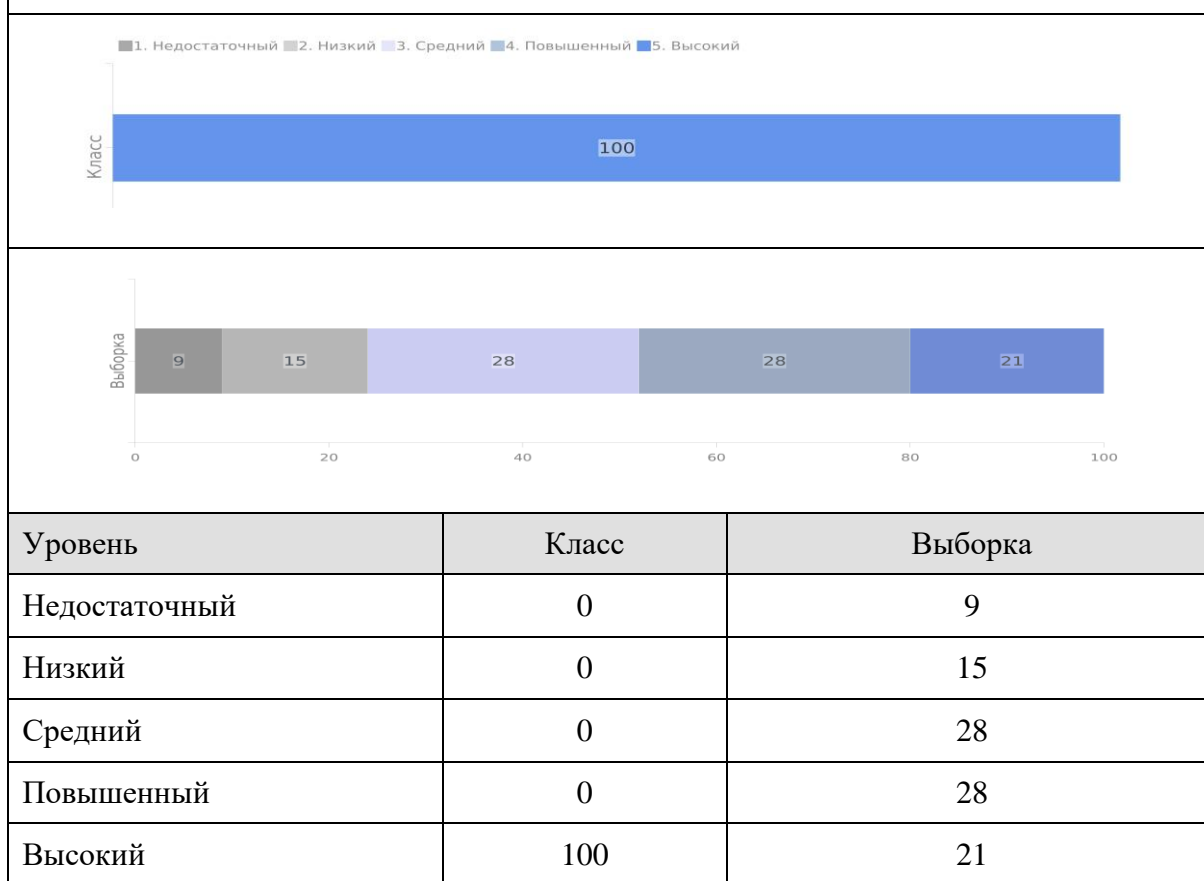
№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (9Г)	Процент выполнения (9В)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021.						
Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многорусный торт»						
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс						
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	90	100	81
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	90	100	75
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	85	95	52
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	70	100	69
			8			
МГ. Многорусный торт. 8 кл.						
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	80	100	70
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	30	100	31
7	3	Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу	2	30	85	36
8	4	Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач	1	90	100	76

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности, 9 Г класс





Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности, 9 В класс



Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ

9 А (учащихся - 10)	49	90
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	52	88

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность), 9 А класс

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	71	Повышенный
2	Работа 2	59	Средний
3	Работа 3	65	Повышенный
4	Работа 4	76	Повышенный
5	Работа 5	41	Средний
6	Работа 6	47	Средний
7	Работа 7	41	Средний
8	Работа 8	35	Низкий
9	Работа 9	12	Недостаточный
10	Работа 10	41	Средний
В среднем по классу:		49	

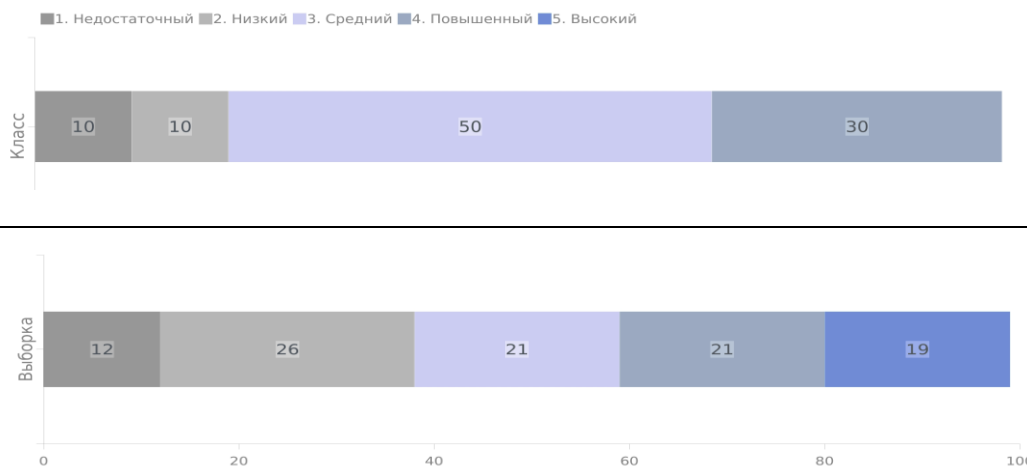
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2.					
Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	60	67
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	20	44
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	50	65
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					

4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	20	53
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	60	60
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	40	50
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	40	44
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	40	61
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	80	38
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	50	55
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	40	48
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	70	59
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	40	45
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	40	59
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	80	49
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической	1	80	45

		задачи с привлечением фоновых знаний			
--	--	--------------------------------------	--	--	--

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности, 9 А класс



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	10	12
Низкий	10	26
Средний	50	21
Повышенный	30	21
Высокий	0	19

Анализ диагностических работ обучающихся 9-х классов в рамках проекта Министерства просвещения РФ «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся» показал, что средний общий балл обучающихся МАОУ СОШ № 73 выше среднего показателя по выборке. Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ:

- 9 А класс (читательская грамотность) – 90%; выборка – 88%
- 9 Б класс (естественнонаучная грамотность) – 100%; выборка – 90%
- 9 В класс (математическая грамотность) – 100%, выборка – 92%
- 9 Г класс (математическая грамотность) – 100%, выборка – 92%
- 9 Е класс (естественнонаучная грамотность) – 100% , выборка – 90%

Достаточно высокие результаты диагностики были выявлены в блоках «Финансовая грамотность», «Математическая грамотность», «Критическое мышление». Низкие результаты были выявлены в блоках «Читательская грамотность».

С целью совершенствования работы учителей предметников в рамках проекта «Школа функциональной грамотности» и повышения результатов обучающихся в 2023 – 2024 учебном году следует усилить работу по следующим направлениям:

1. Внедрение в образовательный процесс материала из открытого банка заданий и технологий с целью формирования функциональной грамотности

2. Участие учащихся школы в конкурсах, олимпиадах по развитию ФГ разных возрастных групп под руководством учителей-предметников
3. Повышение квалификации учителей по формированию функциональной грамотности учащихся
4. Осуществление мониторинга работы по формированию ФГ учащихся

Заместитель директора

О.А. Погодина

18.03.2024г.